

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Д.В. Хрісов

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Corinthian Phognix» за маршрутом Халдія — Сінгапур

Науковий керівник: д.т.н., професор Л.Л. Вагущенко

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 24%

Коефіцієнт подібності 2: 16.5%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 307

Інтервали: 0

Білі знаки: 1

Дата створення звіту: 2025-12-04 16:13:32.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-05

Дата

експерт

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту пан. КОРБАН Д.В.,

кафедра УС

Направляємо на рецензування дипломну роботу студента **денної форми** навчання
ННІ Навігації НУ ОМА

п. Хрісов Д.В.

« 11 » грудня 2025 р.

Директор інституту



РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи:

Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «CORINTHIANS PHOENIX» за маршрутом Халдія – Сінгапур

Розрахункова-пояснювальна записка на 127 стор., графічна частина - 9 плакатів

1. Актуальність теми.

Комплексне опрацювання рейсу для судноводія є завжди актуальною темою з метою забезпечення безпеки судна, вантажу та людей.

2. Відповідність роботи завданню та обсягу:

Робота відповідає завданню та обсягу

3. Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів

Літературні джерела та діючі нормативно-технічні документи використані достатньо.

4. Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень.

Якість оформлення пояснювальної записки відповідає вимогам діючих нормативних документів. Для написання дипломної роботи застосовувалась комп'ютерна техніка. Креслення виконані акуратно, таблиці оформлені структуровано, матеріали викладені послідовно і грамотно.

5. Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи.....

ВИСНОВКИ

Підготовленість студента до самостійної роботи.

Курсант Хрісов Д.В. виявив достатній рівень знань для виконання роботи за спеціальністю. Робота може бути допущена до захисту в ЕК.

Оцінка дипломної роботи.....робота заслуговує оцінки «добре»

Рецензент.

« 15 » грудня 2025 р.

 / Хрісов Д.В. /

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану студентом Хрісов Д.В.

На тему Комплексне опрацювання та дослідження
етапів переходу судна «Corinthian Phoenix»
за маршрутом Халдія - Сінгапур

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам.
127 сторінок пояснювальної записки, 9 електронних плакатів.

2. Основні розділи роботи Планування навігаційного переходу, обробка
та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна,
аналіз економічних показників рейсу, дослідницька частина -
Диференціальна глобальна навігаційна супутникова система як засіб
підвищення точності судноводіння

3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користуватись
сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працю-
вати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Курсант
продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою,
спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної
інформації. Впевнено працює з картами та виконує навігаційні
розрахунки.

Попередній захист на кафедрі відбувся 25.11.2025р.

Пр. № 4

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи



д.т.н., проф. Вагущенко Л.Л.